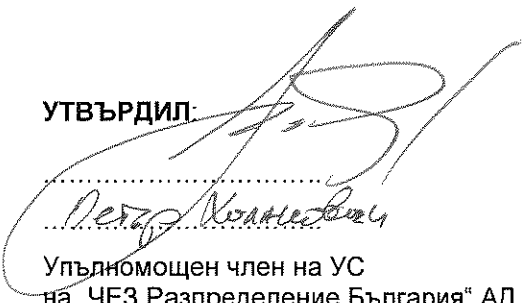


УТВЪРДИЛ:


.....
Петър Холаковски
Упълномощен член на УС
на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата на утвърждаване: 20.06.2017

ДОКЛАД

I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП).

II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането и оценяването на офертите, във връзка с провеждането на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от ЗУТ на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”, реф. № PPS 17-022, която е открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – като секторен възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП, с Решение № PPS 17-022-1 от 16.03.2017 г.

Предметът на обществената поръчка е разделен на 2 (две) обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1 – Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от ЗУТ на територията на Регион „Плевен“.

Обособена позиция 2 – Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от ЗУТ на територията на Регион „Монтана - Видин“.

На основание чл. 37 от ЗОП, решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 16.03.2017 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени на 20.03.2017 г. в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2017-0029. Във връзка с чл. 20, ал. 1 от ППЗОП обявлението е изпратено до Службата за публикации на ЕС чрез услугата „Електронен подател“ на АОП и е публикувано в Официалния вестник на ЕС на 21.03.2017 год. под № 2017/S 056-104365. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани в профила на купувача на 20.03.2017 г., а документацията за участие е публикувана в профила на купувача на 21.03.2017 г. в самостоятелен раздел с № 58400.

Съгласно обявлението и документацията за участие, всеки участник може да подава оферта само за една обособена позиция.

III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от комисия, назначена след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-2129/24.04.2017 год. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, която е в състав:

Председател (и член): 1. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
Членове:

2. Диана Анчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Радослав Крумов – Заместник-ръководител Направление София област и Плевен, Дирекция „Реализация на инвестициите“; „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Десислава Митева – експерт ИК, Дирекция „Реализация на инвестициите“; „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Мария Иванова – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Резервни членове:

1. Анна Икономова – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Владислав Видинов – експерт ИК, Дирекция „Реализация на инвестициите“; „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Александър Вучков – експерт ИК, Дирекция „Реализация на Инвестициите“ „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Атанас Танев – юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Цветина Димитрова – юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Преди да започнат своята работа, всички членове на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне, разглеждане и оценка на офертите, на свои заседания - открити и закрити, в съответствие с изискванията на закона.

Действията на комисията в състав: Марияна Стойчева, Диана Анчева, Радослав Крумов, Десислава Митева и Мария Иванова, свързани с отварянето и разглеждането на офертите на участниците, резултатите и решенията, взети на проведените заседания, са отразени в протоколи, приложени към настоящия доклад.

В хода на работата на комисията не настъпиха промени в нейния състав.

Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, както и въз основа на протоколите, комисията изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа.

IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

В предварително указания в обявлението краен срок – 16:30 часа на 21.04.2017 г. в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП (Приложение 1 към настоящия доклад), са получени 11 (единадесет) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх.№ CD-DOC-3744/11.04.2017 г., 11:55 часа – ЕТ "БИЛДКОМЕРС-КРАСИМИР АНГЕЛОВ", със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул. „Витоша“ № 1, вх. Б, ет. 9, ап. 39-40 и адрес за кореспонденция: гр. Хасково, ул. "Цар Калоян" № 4, тел: 038/66 48 49, факс: 038/58 03 03, e-mail: bildkom_ofis@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;
2. Вх.№ CD-DOC-4064/20.04.2017 г., 09:40 часа – "ПЕШЕВ" ЕООД, със седалище и адрес на управление: с. Първенец, област Пловдив, община Родопи, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 20 и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. "Славянска" № 82, ет. 3, тел/факс: 032/621 681, e-mail: peshev.tender@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 1;
3. Вх. № CD-DOC-4130/21.04.2017 г., 09:53 часа – „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД, със седалище и адрес на управление: гр. Видин, ул. "Осман Пазвантоглу" № 2А и адрес за кореспонденция: гр. Видин, ул. „Бдин“ № 4, ет. 2, тел./факс: 094/600 599, e-mail: expertinvest@dir.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;
4. Вх.№ CD-DOC-4134/21.04.2017 г., 10:07 часа – "ДИМИТРОВ И СИН" ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Плевен, ул. „Ангел Кънчев“ № 1, ет. 1 и адрес за кореспонденция: гр. Плевен, ул. "Шейново" № 7, тел./факс: 064/84 22 24, e-mail: dimitrovisin@yahoo.com. Участникът участва за обособена позиция 1;
5. Вх.№ CD-DOC-4136/21.04.2017 г., 10:13:34 часа – ДЗЗД "ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ" (участници в обединението „РТ Консултинг“ ЕООД и „Ви Ел Консулт“ ЕООД), адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. "Порто Лагос" № 43, ет. 5, ап. 13, тел: 0888 800 870, e-mail: rt_consult@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;
6. Вх.№ CD-DOC-4137/21.04.2017 г., 10:13:55 часа – „КИМТЕКС-ЛС“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Плевен, ул. „Дойран“ № 71, ет. 3, тел. 064/ 805 534, 064/ 805 940, факс: 064/ 805 534, email: kimtexls@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;
7. Вх.№ CD-DOC-4171/21.04.2017 г., 13:06 часа – „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Васил Левски“ № 13, вх. А, ет. 1, ап. 1, тел.: 02/9866 335, факс: 02/9865 091, email: ivtconsulteood@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 2;
8. Вх.№ CD-DOC-4172/21.04.2017 г., 13:08 часа - „ЕН ЕКИП“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. „Красно село“, бл. 9, вх. 2, ет. 2, ап. 28, и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Казбек“ № 30, вх. Д, ет. 2, ап. 66, тел.: 02/426 92 22, факс: 02/444 05 16, e-mail: enekip.office@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 1;

9. Вх.№ CD-DOC-4176/21.04.2017 г., 13:46 часа – „ИНТКОНС“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Васил Левски“ № 13 А, ет. 1, тел.: 02/986 63 35, 0889 00 17 71 факс: 02/986 5091, email: intcons.eood@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 2;

10. Вх.№ CD-DOC-4185/21.04.2017 г., 15:01 часа – „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН99“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. „Борово“, ул. „Родопски извор“ № 43А, ет. 1, офис 2, тел.: 02/958 44 36, 02/958 44 62, факс: 02/479 88 98, e-mail: office@strconsult99.com. Участникът участва за обособена позиция 1;

11. Вх.№ CD-DOC-4189/21.04.2017 г., 15:20 часа – „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 136, ет. 10, тел.: 02/955 97 36, факс: 02/955 97 36, email: avisof@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 2.

V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:

На основание Заповед № CD-ORD-2129/24.04.2017 г. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, комисията започна работа в 10:00 часа на 24.04.2017 г., след получаване на списъка с участниците и опаковките с техните оферти, предадени на председателя на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, приложен като неразделна част към настоящия доклад (Приложение 1).

На публичното заседание на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените оферти на участниците не присъстваха участници, техни упълномощени представители или представители на средствата за масово осведомяване.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание член 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на всяка опаковка и провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в техническото предложение и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След като извърши всички предвидени действия в чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП, публичната част от заседанието на комисията приключи. Действията на комисията на публичното заседание по отваряне на опаковките с офертите и оповестяване на тяхното съдържание са отразени в отделен протокол, Приложение 2 към настоящия доклад.

На закрити заседания комисията подробно разгледа представените от участниците документи и информация за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Констатациите на комисията относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците, са отразени в протокол № 2, подписан на 18.05.2017 год. и представляващ Приложение 3 към настоящия доклад.

По отношение на документите и информацията в офертите на участниците „ПЕШЕВ“ ЕООД, „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД, ДЗЗД „ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ“, „КИМТЕКС-ЛС“ ООД, „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН99“ ЕООД и „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД комисията не установи липса на документи, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и те не следва да представят допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Комисията направи конкретни констатации по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, отразени в протокол № 2, по отношение на документите и информацията в офертите на участниците ЕТ „БИЛДКОМЕРС-КРАСИМИР АНГЕЛОВ“, „ДИМИТРОВ И СИН“ ЕООД, „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, „ЕН ЕКИП“ ЕООД и „ИНТКОНС“ ЕООД.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът (протокол № 2) с констатациите относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците в откритата процедура, е изпратен с писмо изх. № СВ-DOC-2611/18.05.2017 г. до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача – 18.05.2017 г.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията се събра на заседание на 31.05.2017 год., на което, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, отвори запечатаните пликове и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критериите за подбор. В определеният срок от 5 работни дни от датата на получаване на протокола по

чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, в деловодството са постъпили запечатани пликове с документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от следните участници:

- С вх.№ CD-DOC-5244/22.05.2017 г., 11:30 часа, от участника „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-5322/23.05.2017 г., 12:26 часа, от участника ЕТ "БИЛДКОМЕРС-КРАСИМИР АНГЕЛОВ";
- С вх.№ CD-DOC-5342/25.05.2017 г., 09:41 часа, от участника "ДИМИТРОВ И СИН" ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-5344/25.05.2017 г., 10:39 часа, от участника „ИНТКОНС“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-5396/26.05.2017 г., 10:02 часа, от участника „ЕН ЕКИП“ ЕООД.

Въз основа на документите и информацията, съдържащи се в опаковките с офертите и въз основа на документите и информацията, представени от участниците в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, са:

За обособена позиция 1 - ЕТ "БИЛДКОМЕРС-КРАСИМИР АНГЕЛОВ", "ПЕШЕВ" ЕООД, "ДИМИТРОВ И СИН" ЕООД, ДЗЗД "ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ", „КИМТЕКС-ЛС“ ООД, „ЕН ЕКИП“ ЕООД и „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН99“ ЕООД;

За обособена позиция 2 - „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД, „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД и „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД.

Резултатите от работата на комисията от заседанието на 31.05.2017 год. са изложени в протокол № 3 с констатации относно допълнително представените документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, от същата дата, приложен като неразделна част от настоящия доклад (Приложение 4).

МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. Комисията реши да допусне до отваряне на техническите предложения за съответната обособена позиция участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, както следва:

За обособена позиция 1 - ЕТ "БИЛДКОМЕРС-КРАСИМИР АНГЕЛОВ", "ПЕШЕВ" ЕООД, "ДИМИТРОВ И СИН" ЕООД, ДЗЗД "ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ", „КИМТЕКС-ЛС“ ООД, „ЕН ЕКИП“ ЕООД и „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН99“ ЕООД;

За обособена позиция 2 - „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД, „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД и „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД.

2. Участниците, които комисията предлага за отстраняване и съответните причини и мотиви за това, са както следва:

2.1. „ИНТКОНС“ ЕООД за обособена позиция 2 поради следните причини и мотиви:

В протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията изложи констатацията си за непълнота в информацията, посочена в Част IV: Критерии за подбор, раздел Б, т. 5) от ЕЕДОП, а именно попълнена е обща информация за застрахователната сума, № на застрахователната полица, срока ѝ на валидност и уеб адрес на застрахователно дружество. От така попълнената информация не става ясно за каква дейност е тази полица и дали включва застраховане на професионалната отговорност за дейностите извършване на оценка за съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор.

С оглед гореизложената непълна информация в ЕЕДОП на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, от участникът „ИНТКОНС“ ЕООД е изискано да представи нов ЕЕДОП с допълнена информация в Част IV, раздел Б, т. 5) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже че отговаря на поставеният от възложителя критерий за подбор, посочен в обявлението и документацията за участие.

В допълнително представените по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи с плик, заведен в деловодството с вх. № CD-DOC-5344/25.05.2017 г., 10:39 часа, участникът е допълнил информацията в Част IV, раздел Б, т. 5) от ЕЕДОП, както следва:

- за първоначално посоченият номер на застрахователна полица със застрахователна сума 100 000 лева и срок на валидност до 02.08.2017 год., участникът е допълнил следното уточнение: „за Консултант извършващ строителен надзор“;

- допълнена е информация за друга застрахователна полица за консултант извършващ оценка на съответствието на инвестиционните обекти със срок на валидност до 05.08.2017 год. и застрахователна сума 50 000 лева.

Видно от допълнително представената информация в Част IV, раздел Б, т. 5) на ЕЕДОП участникът „ИНТКОНС“ ЕООД притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ като консултант за упражняване на строителен надзор със застрахователна сума 100 000 лв., и валидна застраховка „Професионална отговорност“ като консултант за извършване на оценка за съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите със застрахователна сума 50 000 лв.

След като се запозна с допълнително представените документи и информация, комисията счита следното:

Участникът „ИНТКОНС“ ЕООД не е доказал, че съответства на поставения в раздел III, т. III.1.2) от обявлението и раздел III.2. от документацията за обществената поръчка критерий за подбор, а именно да има валидна застраховка „Професионална отговорност“ като консултант за извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и за упражняване на строителен надзор с **минимална застрахователна сума за строежи трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ - 100 000 лв.**

С допълнително представената информация, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът е доказал, че отговаря на минималното изискване на възложителя, посочено в обявлението и документацията за участие **само** в частта относно застраховане на професионалната си отговорност като консултант за упражняване на строителен надзор, тъй като видно от посочената в Част IV, раздел Б, т. 5 от ЕЕДОП информация, притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ като консултант за упражняване на строителен надзор със застрахователна сума - 100 000 лева.

С допълнително представената информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът не е доказал, че отговаря на минималното изискване на възложителя, посочено в обявлението и документацията в частта относно застраховане на професионалната си отговорност като консултант за извършване на оценка за съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите, тъй като видно от посочената в Част IV, раздел Б, т. 5 от ЕЕДОП информация, притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ като консултант за извършване на оценка за съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите със застрахователна сума - 50 000 лева, която е по-малка от минимално изискуемата застрахователна сума от 100 000 лева за оценка за съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите за строежи трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ, съгласно разпоредбата на чл. 5, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството (обн.ДВ бр. 17/2004 г.).

Въз основа на изложеното, на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ и чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие „ИНТКОНС“ ЕООД за обособена позиция 2, тъй като участникът не отговаря на поставения в раздел III, т. III.1.2) от обявлението и раздел III.2. от документацията за обществената поръчка критерий за подбор, а именно да има валидна застраховка „Професионална отговорност“ като консултант за извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите с минимална застрахователна сума за строежи трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ - 100 000 лв.

На заседание, проведено на 01.06.2017 год., комисията на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП разгледа представените документи в техническите предложения на допуснатите участници за съответната обособена позиция, както следва:

За обособена позиция 1 - ЕТ "БИЛДКОМЕРС-КРАСИМИР АНГЕЛОВ", "ПЕШЕВ" ЕООД, "ДИМИТРОВ И СИН" ЕООД, ДЗЗД "ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ", „КИМТЕКС-ЛС“ ООД, „ЕН ЕКИП“ ЕООД и „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН99“ ЕООД;

За обособена позиция 2 - „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД, „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД и „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД.

Комисията установи, че техническите предложения на горепосочените участници са изготвени съгласно образците от документацията за участие, отговарят на изискванията и съответстват на предварително обявените условия.

След като разгледа техническите предложения на участниците, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията реши, на 07.06.2017 г. от 10:00 часа, да отвори плик „Предлагани ценови параметри“ на участниците, както следва:

За обособена позиция 1 - ЕТ "БИЛДКОМЕРС-КРАСИМИР АНГЕЛОВ", "ПЕШЕВ" ЕООД, "ДИМИТРОВ И СИН" ЕООД, ДЗЗД "ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ", „КИМТЕКС-ЛС“ ООД, „ЕН ЕКИП“ ЕООД и „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН99“ ЕООД;

За обособена позиция 2 - „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД, „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД и „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД.

Резултатите от работата на комисията от заседанието на 01.06.2017 год. са изложени в протокол № 4 от същата дата с констатации относно разглеждане на техническите предложения на участниците, приложен като неразделна част от настоящия доклад (Приложение 5).

Съобщението за отваряне на ценовите предложения на участниците, със съдържание съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, е публикувано в профила на купувача на 02.06.2017 г.

На 07.06.2017 год., от 10:00 часа, на публично заседание, комисията отвори ценовите предложения на участниците за съответната обособена позиция, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя и ЗОП, по реда на постъпване на офертите в деловодството и оповести съдържанието се в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ документи и общата стойност на всяко ценово
PPS 17-022

предложение. При отварянето на ценовите предложения трима от членовете на комисията подписаха съдържанието на всеки отворен плик.

На публичното заседание на комисията на 07.06.2017 год. присъства упълномощен представител на участника „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД - Ружа Танкишева, която попълни списък на присъстващите и представи пълномощно в удостоверение на своята представителна власт.

Общите стойности на ценовите предложения на участниците, които комисията оповести на публичното заседание на 07.06.2017 год. са, както следва:

1. ЕТ "БИЛДКОМЕРС-КРАСИМИР АНГЕЛОВ" - 139 000,00 лв. без ДДС за обособена позиция 1;
2. "ПЕШЕВ" ЕООД - 138 450,00 лв. без ДДС за обособена позиция 1;
3. „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД - 103 850,00 лв. без ДДС за обособена позиция 2;
4. "ДИМИТРОВ И СИН" ЕООД - 159 490,00 лв. без ДДС за обособена позиция 1;
5. ДЗЗД "ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ" - 165 900,00 лв. без ДДС за обособена позиция 1;
6. „КИМТЕКС-ЛС“ ООД - 98 300,00 лв. без ДДС за обособена позиция 1;
7. „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД - 159 100,00 лв. без ДДС за обособена позиция 2.
8. „ЕН ЕКИП“ ЕООД - 161 000,00 лв. без ДДС за обособена позиция 1;
9. „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН99“ ЕООД – 169 500,00 лв. без ДДС за обособена позиция 1;
10. „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД - 109 800,00 лв. без ДДС за обособена позиция 2.

След като отвори и оповести ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП, комисията продължи своята работа на закрито заседание с проверка на ценовите предложения на участниците и приложените към тях количествено-стойностни сметки.

При проверката на ценовите предложения на участниците, комисията не установи допуснати аритметични грешки.

На закритото заседание на 07.06.2017 год. комисията направи проверка на всяко от ценовите предложения за приложимостта на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и констатира следното:

- ценовото предложение на участника „КИМТЕКС-ЛС“ ООД за обособена позиция 1 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 1;

- ценовото предложение на участника „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД за обособена позиция 2 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 2.

Въз основа на горепосочените констатации, комисията реши на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, да изиска:

- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 1 от участника „КИМТЕКС-ЛС“ ООД;

- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 2 от участника „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД.

Действията на комисията са отразени в протокол № 5 - Приложение 6 към настоящия доклад.

Писмата, с които са изискани обосновките, са с изходящи номера както следва:

- СВ-ДОС-2936/07.06.2017 г. до участника „КИМТЕКС-ЛС“ ООД;

- СВ-ДОС-2937/07.06.2017 г. до участника „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД.

Същите са изпратени и получени на 07.06.2017 год. на посоченият от всеки от участниците номер на факс за кореспонденция. Към участниците е поставен срок за представяне на подробна писмена обосновка за съответната обособена позиция, който е еднакъв за всички участници и е 5 (пет) дни считано от деня, следващ датата на получаване на съответното писмо.

Срокът за получаване на писмените обосновки по чл. 72 от ЗОП е 12.06.2017 год., 16:30 часа.

На 13.06.2017 год., след изтичане на срока за получаване на обосновки по чл. 72 от ЗОП, комисията се събра на заседание със задача да ги разгледа и обсъди.

Комисията констатира, че в срока - до 16:30 часа на 12.06.2017 г., в деловодството на Възложителя са постъпили запечатани пликове, както следва:

- С вх.№ CD-DOC-6197/12.06.2017 г., 09:29 часа, от участника „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД;

- С вх.№ CD-DOC-6201/12.06.2017 г., 09:41 часа, от участника „КИМТЕКС-ЛС“ ООД.

Комисията се запозна и обсъди представените от горепосочените участници обосновки като изложи посочените от участниците обстоятелства и мотивите за приемане на всяка от представените обосновки в протокол № 6, Приложение 7 към настоящия доклад.

Комисията счита, че посочените от участниците обстоятелства в обосновките се отнасят до икономическите особености на предоставяните услуги (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), поради което допуска до класиране участниците „КИМТЕКС-ЛС“ ООД и „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД.

След разглеждане и приемане на писмените обосновки по чл. 72, ал. 2 от ЗОП за начина на образуване на тези предложения по обособени позиции №№ 1 и 2, комисията класира участниците за всяка позиция поотделно в съответствие с предварително обявения критерий „най-ниска цена“, както следва:

За обособена позиция 1 – Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от ЗУТ на територията на Регион „Плевен“:

Първо място – „КИМТЕКС-ЛС“ ООД с обща стойност 98 300,00 лв. без ДДС;

Второ място - "ПЕШЕВ" ЕООД с обща стойност 138 450,00 лв. без ДДС;

Трето място - ЕТ "БИЛДКОМЕРС-КРАСИМИР АНГЕЛОВ" с обща стойност 139 000,00 лв. без ДДС;

Четвърто място - "ДИМИТРОВ И СИН" ЕООД с обща стойност 159 490,00 лв. без ДДС;

Пето място - „ЕН ЕКИП“ ЕООД с обща стойност 161 000,00 лв. без ДДС;

Шесто място - ДЗЗД "ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ" с обща стойност 165 900,00 лв. без ДДС;

Седмо място - „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН99“ ЕООД с обща стойност 169 500,00 лв. без ДДС.

За обособена позиция 2 – Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от ЗУТ на територията на Регион „Монтана - Видин“:

Първо място – „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД с обща стойност 103 850,00 лв. без ДДС;

Второ място - „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД с обща стойност 109 800,00 лв. без ДДС;

Трето място - „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД с обща стойност 159 100,00 лв. без ДДС.

VI. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:


Предвид извършеното класиране, комисията предлага на възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП да постанови решение за определяне на участниците, класирани на първо място по съответните обособени позиции, за изпълнители на обществената поръчка.

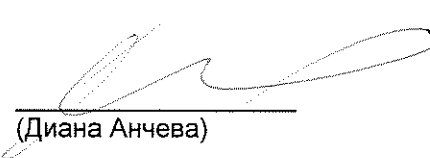
ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:


1. Приложение 1 - Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП с участниците и подадените от тях оферти за участие;
2. Приложение 2 - Протокол № 1 от публичното заседание по отваряне на получените опаковки с офертите на участниците;
3. Приложение 3 - Протокол № 2 по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП;
4. Приложение 4 - Протокол № 3 с констатации относно допълнително представените документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;
5. Приложение 5 - Протокол № 4 с констатации относно разглеждане на техническите предложения на участниците;
6. Приложение 6 - Протокол № 5 от публичното заседание по отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците, съдържащи се в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
7. Приложение 7 - Протокол № 6 от заседанието на комисията за разглеждане на обосновките по чл. 72 от ЗОП.


Настоящият доклад е съставен на 14.06.2017 г. от назначената комисия за провеждане на процедурата и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:


Комисия:

1. 
(Марияна Стойчева)

2. 
(Диана Анчева)

4. 
(Десислава Митева)

3. 
(Радослав Крумов)

5. 
(Мария Иванова)

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:

Няма.

ПРОТОКОЛ

за

Протокол по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки с участниците и подадените от тях оферти за участие в открита процедура с реф. № PPS 17-022 и предмет „Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от ЗУТ на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”, получени до 16:30 часа на 21.04.2017 г.

№:	Номер:	От Дата :	Тип документ	Кореспондент:
1	CD-DOC- 3744	11.04.2017 11:55	оферта	ЕТ БИЛД КОМЕРС КРАСИМИР АНГЕЛОВ
2	CD-DOC- 4064	20.04.2017 09:40	оферта	ПЕШЕВ ЕООД
3	CD-DOC- 4130	21.04.2017 09:53	оферта	ЕКСПЕРТИНВЕСТ АД
4	CD-DOC- 4134	21.04.2017 10:07	оферта	ДИМИТРОВ И СИН ЕООД
5	CD-DOC- 4136	21.04.2017 10:13	оферта	ДЗЗД ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ
6	CD-DOC- 4137	21.04.2017 10:13	оферта	КИМТЕКС ЛС ООД
7	CD-DOC- 4171	21.04.2017 13:06	оферта	ИВТ КОНСУЛТ ЕООД
8	CD-DOC- 4172	21.04.2017 13:08	оферта	ЕН ЕКИП ЕООД
9	CD-DOC- 4176	21.04.2017 13:46	оферта	ИНТКОНС ЕООД
10	CD-DOC- 4185	21.04.2017 15:01	оферта	СТРОЙКОНСУЛТ ГН99 ЕООД
11	CD-DOC- 4189	21.04.2017 15:20	оферта	АГРОВОДИНВЕСТ ЕАД

ПРЕДАЛ:

Георгиева

24-04-2017

ПРИЕЛ:

Марияна Стоичева
24.04.2017 г.

ПРОТОКОЛ № 1

от публичното заседание по отваряне на получените опаковки с офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от ЗУТ на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”, реф. № PPS 17-022

На 24.03.2017 год. в 10:00 часа, след изтичане на срока за получаване на опаковките с офертите и на основание чл. 54 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), се събра комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-2129/24.04.2017 год. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № PPS 17-022-1 от 16.03.2017 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от ЗУТ на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”, реф. № PPS 17-022. Предметът на обществената поръчка е разделен на 2 (две) обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1 – Оценка съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от ЗУТ на територията на Регион „Плевен“.

Обособена позиция 2 – Оценка съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от ЗУТ на територията на Регион „Монтана - Видин“.

На основание чл. 37 от ЗОП, решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 16.03.2017 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени на 20.03.2017 г. в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2017-0029. Във връзка с чл. 20, ал. 1 от ППЗОП обявлението е изпратено до Службата за публикации на ЕС чрез услугата „Електронен подател“ на АОП и е публикувано в Официалния вестник на ЕС на 21.03.2017 год. под № 2017/S 056-104365. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани в профила на купувача на 20.03.2017 г., а документацията за участие е публикувана в профила на купувача на 21.03.2017 г. в самостоятелен раздел с № 58400.

Съгласно обявлението и документацията за участие, всеки участник може да подава оферта само за една обособена позиция.

Комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-2129/24.04.2017 год. е в състав:

Председател (и член): 1. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Диана Анчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Радослав Крумов – Заместник-ръководител Направление София област и Плевен, Дирекция „Реализация на инвестициите“; „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Десислава Митева – експерт ИК, Дирекция „Реализация на инвестициите“; „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Мария Иванова – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Резервни членове:

1. Анна Икономова – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Владислав Видинов – експерт ИК, Дирекция „Реализация на инвестициите“; „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Александър Вучков – експерт ИК, Дирекция „Реализация на Инвестициите“ „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,
5. Атанас Танев – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Цветина Димитрова – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

На основание чл. 54 от ППЗОП и Заповед № CD-ORD-2129/24.04.2017 год., комисията в състав: Марияна Стойчева, Диана Анчева, Радослав Крумов, Десислава Митева и Мария Иванова, започна работа в 10:00 часа на 24.04.2017 г., след получаване на опаковките с офертите на участниците, предадени на председателя на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Преди да започнат своята работа, всички членове на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

На публичното заседание на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените оферти на участниците не присъстваха участници, техни упълномощени представители или представители на средствата за масово осведомяване.

В предварително указания в обявлението краен срок – 16:30 часа на 21.04.2017 г. в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 11 (единадесет) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх.№ CD-DOC-3744/11.04.2017 г., 11:55 часа – ЕТ "БИЛДКОМЕРС-КРАСИМИР АНГЕЛОВ", със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул. „Витоша“ № 1, вх. Б, ет. 9, ап. 39-40 и адрес за кореспонденция: гр. Хасково, ул. "Цар Калоян" № 4, тел: 038/66 48 49, факс: 038/58 03 03, e-mail: bildkom_ofis@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;
2. Вх.№ CD-DOC-4064/20.04.2017 г., 09:40 часа – "ПЕШЕВ" ЕООД, със седалище и адрес на управление: с. Първенец, област Пловдив, община Родопи, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 20 и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. "Славянска" № 82, ет. 3, тел/факс: 032/621 681, e-mail: peshev.tender@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 1;
3. Вх. № CD-DOC-4130/21.04.2017 г., 09:53 часа – „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД, със седалище и адрес на управление: гр. Видин, ул. "Осман Пазвантоглу" № 2А и адрес за кореспонденция: гр. Видин, ул. „Бдин“ № 4, ет. 2, тел./факс: 094/600 599, e-mail: expertinvest@dir.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;
4. Вх.№ CD-DOC-4134/21.04.2017 г., 10:07 часа – "ДИМИТРОВ И СИН" ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Плевен, ул. „Ангел Кънчев“ № 1, ет. 1 и адрес за кореспонденция: гр. Плевен, ул. "Шейново" № 7, тел./факс: 064/84 22 24, e-mail: dimitrovisin@yahoo.com. Участникът участва за обособена позиция 1;
5. Вх.№ CD-DOC-4136/21.04.2017 г., 10:13:34 часа – ДЗЗД "ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ" (участници в обединението „РТ Консултинг“ ЕООД и „Ви Ел Консулт“ ЕООД), адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. "Порто Лагос" № 43, ет. 5, ап. 13, тел: 0888 800 870, e-mail: rt_consult@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;
6. Вх.№ CD-DOC-4137/21.04.2017 г., 10:13:55 часа – „КИМТЕКС-ЛС“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Плевен, ул. „Дойран“ № 71, ет. 3, тел. 064/ 805 534, 064/ 805 940, факс: 064/ 805 534, email: kimtextls@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;
7. Вх.№ CD-DOC-4171/21.04.2017 г., 13:06 часа – „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Васил Левски“ № 13, вх. А, ет. 1, ап. 1, тел.: 02/9866 335, факс: 02/9865 091, email: ivtconsulteood@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 2;
8. Вх.№ CD-DOC-4172/21.04.2017 г., 13:08 часа - „ЕН ЕКИП“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. „Красно село“, бл. 9, вх. 2, ет. 2, ап. 28, и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Казбек“ № 30, вх. Д, ет. 2, ап. 66, тел.: 02/426 92 22, факс: 02/444 05 16, e-mail: enekip.office@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 1;
9. Вх.№ CD-DOC-4176/21.04.2017 г., 13:46 часа – „ИНТКОНС“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Васил Левски“ № 13 А, ет. 1, тел.: 02/986 63 35, 0889 00 17 71 факс: 02/986 5091, email: intcons.eood@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 2;
10. Вх.№ CD-DOC-4185/21.04.2017 г., 15:01 часа - „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН99“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. „Борово“, ул. „Родопски извор“ № 43А, ет. 1, офис 2, тел.: 02/958 44 36, 02/958 44 62, факс: 02/479 88 98, e-mail: office@strconsult99.com. Участникът участва за обособена позиция 1;
11. Вх.№ CD-DOC-4189/21.04.2017 г., 15:20 часа – „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 136, ет. 10, тел.: 02/955 97 36, факс: 02/955 97 36, email: avisof@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 2.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание член 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на всяка опаковка и провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

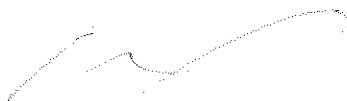
След като извърши всички предвидени действия в чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП, публичната част от заседанието на комисията приключи.

Комисията състави настоящия протокол на 24.02.2017 год. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП. Настоящият протокол ще бъде приложен като неразделна част от доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП, отразяващ резултатите от работата на комисията.

Комисия:

1. 

(Марияна Стойчева)

2. 

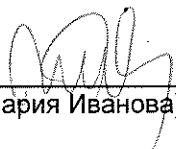
(Диана Анчева)

4. 

(Десислава Митева)

3. 

(Радослав Крумов)

5. 

(Мария Иванова)

ПРОТОКОЛ № 2

относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от ЗУТ на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”, реф. № PPS 17-022

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-2129/24.04.2017 год. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № PPS 17-022-1 от 16.03.2017 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от ЗУТ на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”, реф. № PPS 17-022. Предметът на обществената поръчка е разделен на 2 (две) обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1 – Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от ЗУТ на територията на Регион „Плевен“.

Обособена позиция 2 – Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от ЗУТ на територията на Регион „Монтана - Видин“.

На основание чл. 37 от ЗОП, решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 16.03.2017 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени на 20.03.2017 г. в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2017-0029. Във връзка с чл. 20, ал. 1 от ППЗОП обявлението е изпратено до Службата за публикации на ЕС чрез услугата „Електронен подател“ на АОП и е публикувано в Официалния вестник на ЕС на 21.03.2017 год. под № 2017/S 056-104365. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани в профила на купувача на 20.03.2017 г., а документацията за участие е публикувана в профила на купувача на 21.03.2017 г. в самостоятелен раздел с № 58400.

Съгласно обявлението и документацията за участие, всеки участник може да подава оферта само за една обособена позиция.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-2129/24.04.2017 год. и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член): 1. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Диана Анчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Радослав Крумов – Заместник-ръководител Направление София област и Плевен, Дирекция „Реализация на инвестициите“; „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Десислава Митева – експерт ИК, Дирекция „Реализация на инвестициите“; „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Мария Иванова – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Резервни членове:

1. Анна Икономова – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Владислав Видинов – експерт ИК, Дирекция „Реализация на инвестициите“; „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Александър Вучков – експерт ИК, Дирекция „Реализация на Инвестициите“ „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Атанас Танев – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Цветина Димитрова – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

състави и подписа този протокол на 18.05.2017 год., който отразява констатациите относно наличието, редовността и съответствието на представените документи и информация в офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

На основание чл. 54 от ППЗОП и Заповед № CD-ORD-2129/24.04.2017 год., комисията в състав: Марияна Стойчева, Диана Анчева, Радослав Крумов, Десислава Митева и Мария Иванова, започна работа в 10:00 часа на 24.04.2017 г., след получаване на опаковките с офертите на участниците, предадени на председателя на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Преди да започнат своята работа, всички членове на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

На публичното заседание на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените оферти на участниците не присъстваха участници, техни упълномощени представители или представители на средствата за масово осведомяване.

В предварително указания в обявлението краен срок – 16:30 часа на 21.04.2017 г. в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 11 (единадесет) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх.№ CD-DOC-3744/11.04.2017 г., 11:55 часа – ЕТ "БИЛДКОМЕРС-КРАСИМИР АНГЕЛОВ", със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул. „Витоша“ № 1, вх. Б, ет. 9, ап. 39-40 и адрес за кореспонденция: гр. Хасково, ул. "Цар Калоян" № 4, тел: 038/66 48 49, факс: 038/58 03 03, e-mail: bildkom_ofis@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;
2. Вх.№ CD-DOC-4064/20.04.2017 г., 09:40 часа – "ПЕШЕВ" ЕООД, със седалище и адрес на управление: с. Първенец, област Пловдив, община Родопи, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 20 и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. "Славянска" № 82, ет. 3, тел/факс: 032/621 681, e-mail: peshev.tender@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 1;
3. Вх. № CD-DOC-4130/21.04.2017 г., 09:53 часа – „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД, със седалище и адрес на управление: гр. Видин, ул. "Осман Пазвантоглу" № 2А и адрес за кореспонденция: гр. Видин, ул. „Бдин“ № 4, ет. 2, тел./факс: 094/600 599, e-mail: expertinvest@dir.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;
4. Вх.№ CD-DOC-4134/21.04.2017 г., 10:07 часа – "ДИМИТРОВ И СИН" ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Плевен, ул. „Ангел Кънчев“ № 1, ет. 1 и адрес за кореспонденция: гр. Плевен, ул. "Шейново" № 7, тел./факс: 064/84 22 24, e-mail: dimitrovisin@yahoo.com. Участникът участва за обособена позиция 1;
5. Вх.№ CD-DOC-4136/21.04.2017 г., 10:13:34 часа – ДЗЗД "ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ" (участници в обединението „РТ Консултинг“ ЕООД и „Ви Ел Консулт“ ЕООД), адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. "Порто Лагос" № 43, ет. 5, ап. 13, тел: 0888 800 870, e-mail: rt_consult@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;
6. Вх.№ CD-DOC-4137/21.04.2017 г., 10:13:55 часа – „КИМТЕКС-ЛС“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Плевен, ул. „Дойран“ № 71, ет. 3, тел. 064/ 805 534, 064/ 805 940, факс: 064/ 805 534, email: kimtexls@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;
7. Вх.№ CD-DOC-4171/21.04.2017 г., 13:06 часа – „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Васил Левски“ № 13, вх. А, ет. 1, ап. 1, тел.: 02/9866 335, факс: 02/9865 091, email: ivtconsulteood@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 2;
8. Вх.№ CD-DOC-4172/21.04.2017 г., 13:08 часа - „ЕН ЕКИП“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. „Красно село“, бл. 9, вх. 2, ет. 2, ап. 28, и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Казбек“ № 30, вх. Д, ет. 2, ап. 66, тел.: 02/426 92 22, факс: 02/444 05 16, e-mail: enekip.office@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 1;
9. Вх.№ CD-DOC-4176/21.04.2017 г., 13:46 часа – „ИНТКОНС“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Васил Левски“ № 13 А, ет. 1, тел.: 02/986 63 35, 0889 00 17 71 факс: 02/986 5091, email: intcons.eood@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 2;
10. Вх.№ CD-DOC-4185/21.04.2017 г., 15:01 часа - „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН99“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. „Борово“, ул. „Родопски извор“ № 43А, ет. 1,

офис 2, тел.: 02/958 44 36, 02/958 44 62, факс: 02/479 88 98, e-mail: office@strconsult99.com. Участникът участва за обособена позиция 1;

11. Вх.№ CD-DOC-4189/21.04.2017 г., 15:20 часа – „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 136, ет. 10, тел.: 02/955 97 36, факс: 02/955 97 36, email: avisof@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 2.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание член 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на всяка опаковка и провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След като извърши всички предвидени действия в чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП, публичната част от заседанието на комисията приключи.

РАЗДЕЛ II

На свои закрити заседания комисията подробно разгледа представените от участниците документи и информация за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и направи конкретни констатации, както следва:

1. По отношение на документите и информацията в офертата на участника ЕТ "БИЛДКОМЕРС-КРАСИМИР АНГЕЛОВ" комисията установи следното:

От една страна:

- в част IV: Критерии за подбор, раздел А: Годност, т. 1) и т. 2) от ЕЕДОП участникът е посочил изискуемата информация и е приложил копие на Удостоверение № РК-0428/14.04.2015 год., издадено от ДНСК, ведно със списъка на екипа от правоспособни физически лица, неразделна част от удостоверението за упражняване на дейностите оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор;

- в Част IV: Критерии за подбор, раздел Б, т. 5) от ЕЕДОП участникът е посочил изискуемата информация относно застраховката „Професионална отговорност“ като консултант за извършване на оценка за съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и за упражняване на строителен надзор и е приложил копие на застрахователната полица.

Видно от информацията, съдържаща се в ЕЕДОП и документите, приложени в подкрепа на заявените обстоятелства, участникът ЕТ "БИЛДКОМЕРС-КРАСИМИР АНГЕЛОВ" доказва съответствието си с критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка, без да използва капацитета на други субекти.

От друга страна:

- В ЕЕДОП в част II, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част IV по-долу?“, участникът е посочил отговор „Да“.

- В Част IV, раздел В, т. 10) е посочил, че не възнамерява да възложи на подизпълнител изпълнението на част от поръчката.

- В Част IV, раздел В, т. 6), буква б) участникът е посочил четири физически лица и информация за тяхната образователна и професионална квалификация. Видно от списъка на екипа от правоспособни физически лица, неразделна част от удостоверение № РК-0428/14.04.2015 год., издадено от ДНСК, тези лица са част от екипа физически лица, чрез които консултантът ЕТ "БИЛДКОМЕРС-КРАСИМИР АНГЕЛОВ" осъществява дейностите по оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор. Приложени са и четири отделни ЕЕДОП, подписани от тези физически лица.

Комисията счита, че не следва да разглежда по същество приложените ЕЕДОП-и на споменатите по-горе физически лица като трети лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП, тъй като критериите за подбор, включени в настоящата обществена поръчка са от такова естество, че не могат да бъдат покрити от

трети лица, а освен това участникът доказва съответствието си с критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка, без да използва капацитета на други субекти.

Предвид гореизложеното несъответствие, комисията счита, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът ЕТ "БИЛДКОМЕРС-КРАСИМИР АНГЕЛОВ" следва да представи нов ЕЕДОП, в който да отстрани несъответствието, като промени информацията в част II, раздел В от ЕЕДОП.

2. По отношение на документите и информацията в офертата на участника "ПЕШЕВ" ЕООД:

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът "ПЕШЕВ" ЕООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

3. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД:

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

4. По отношение на документите и информацията в офертата на участника "ДИМИТРОВ И СИН" ЕООД:

Комисията установи следното:

Чрез посочената информация в ЕЕДОП участникът "ДИМИТРОВ И СИН" ЕООД не е доказал, че съответства на поставения в обявлението и документацията критерий за подбор, а именно да има валидна застраховка „Професионална отговорност“ като консултант за извършване на оценка за съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и за упражняване на строителен надзор с минимална застрахователна сума за строежи трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ - 100 000 лв.

В т. 5) На Част IV: Критерии за подбор, раздел Б от ЕЕДОП участникът е посочил следната информация: 102,00 лв. за строителен надзор, 102,00 лв. за оценка на проекти.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът "ДИМИТРОВ И СИН" ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП със съответната изискуема информация в Част IV, раздел Б, т. 5 и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже, че отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор, посочен в обявлението и документацията за участие.

5. По отношение на документите и информацията в офертата на участника ДЗЗД "ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ" (участници в обединението са „РТ Консултинг“ ЕООД и „Ви Ел Консулт“ ЕООД):

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът ДЗЗД "ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ" не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

6. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „КИМТЕКС-ЛС“ ООД:

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „КИМТЕКС-ЛС“ ООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

7. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД:

Комисията констатира непълнота в информацията, посочена в ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел Б, т. 5).

В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел Б, т. 5). е попълнена обща информация за застрахователната сума, № на застрахователната полица, срока ѝ на валидност и уеб адрес на застрахователно дружество. От така попълнената информация не става ясно за каква дейност е тази полица и дали включва застраховане на професионалната отговорност за дейностите извършване на оценка за съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор.

При посещение на посочения в ЕЕДОП от участника уеб адрес, комисията не успя да намери каквато и да било информация в електронен формат относно застрахователната полица.

С оглед гореизложената непълна информация в ЕЕДОП на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП със съответната информация в Част IV, раздел Б, т. 5). и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже че отговаря на поставеният от възложителя критерий за подбор, посочен в обявлението и документацията за участие.

8. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „ЕН ЕКИП“ ЕООД:

Комисията констатира непълнота в информацията, посочена в ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел Б, т. 5).

В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел Б, т. 5). е попълнена информация за застрахователната сума, № на застрахователната полица и следното уточнение: „покрива отговорността на консултанта за III категория строежи, според чл. 5, ал. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството“. В чл. 5, ал. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството е посочена минималната застрахователна сума за **консултант, извършващ строителен надзор**.

От така попълнената информация не става ясно дали чрез тази полица участникът е застраховал професионалната си дейност като консултант за извършване на оценка за съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите.

С оглед гореизложената непълна информация в ЕЕДОП на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ЕН ЕКИП“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП със съответната информация в Част IV, раздел Б, т. 5). и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже че отговаря на поставеният от възложителя критерий за подбор, посочен в обявлението и документацията за участие.

9. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „ИНТКОНС“ ЕООД:

Комисията констатира непълнота в информацията, посочена в ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел Б, т. 5).

В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел Б, т. 5). е попълнена обща информация за застрахователната сума, № на застрахователната полица, срока ѝ на валидност и уеб адрес на застрахователно дружество. От така попълнената информация не става ясно за каква дейност е тази полица и дали включва застраховане на професионалната отговорност за дейностите извършване на оценка за съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор.

При посещение на посочения в ЕЕДОП от участника уеб адрес, комисията не успя да намери каквато и да било информация в електронен формат относно застрахователната полица.

С оглед гореизложената непълна информация в ЕЕДОП на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ИНТКОНС“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП с допълнена информация в Част IV, раздел Б, т. 5). и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже че отговаря на поставеният от възложителя критерий за подбор, посочен в обявлението и документацията за участие.

10. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН99“ ЕООД:

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН99“ ЕООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

11. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД:

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

РАЗДЕЛ III

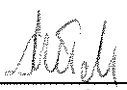
На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатана непрозрачна опаковка с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от ЗУТ на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”, реф. № PPS 17-022. Опаковките следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център, не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок.

Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

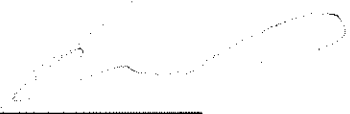
Комисия:

1.



(Марияна Стойчева)

2.




(Диана Анчева)

3.




(Радослав Крумов)

4.



(Десислава Митева)

5.



(Мария Иванова)

ПРОТОКОЛ № 3

с констатации относно допълнително представените документи на основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки от участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от ЗУТ на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”, реф. № PPS 17-022

На 31.05.2017 год., след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), се събра комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-2129/24.04.2017 год. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в състав: Марияна Стойчева, Диана Анчева, Радослав Крумов, Десислава Митева и Мария Иванова.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът с констатациите относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците в откритата процедура, е изпратен с писмо изх. № СВ-DOC-2611/18.05.2017 г. до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача – 18.05.2017 г. Участниците са получили протокола и придружителното писмо – общо 7 страници, както следва:

- ЕТ "БИЛДКОМЕРС-КРАСИМИР АНГЕЛОВ", "ПЕШЕВ" ЕООД, „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД, „КИМТЕКС-ЛС“ ООД, „ЕН ЕКИП“ ЕООД, „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН99“ ЕООД и „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД на 18.05.2017 г. на посочения номер на факс в офертите на участниците;
- ДЗЗД "ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ", „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД и „ИНТКОНС“ ЕООД на 19.05.2017 г. на посочения в офертите адрес за кореспонденция на участниците;
- "ДИМИТРОВ И СИН" ЕООД на 22.05.2017 г. на посочения в офертата адрес за кореспонденция на участника.

В съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и в указания в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП срок от 5 работни дни, участниците, от които се изискват нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните липси, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, следва да ги представят в деловодството на Възложителя, в запечатана опаковка, в следните срокове (*предвид факта, че 24.05.2017 г. е неработен ден*):

- ЕТ "БИЛДКОМЕРС-КРАСИМИР АНГЕЛОВ" и „ЕН ЕКИП“ ЕООД до 16:30 часа на 26.05.2017 г.;
- "ИВТ КОНСУЛТ" ЕООД и „ИНТКОНС“ ЕООД до 16:30 часа на 29.05.2017 г.;
- "ДИМИТРОВ И СИН" ЕООД до 16:30 часа на 30.05.2017 г.

От получения от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол с документите по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура с реф. № PPS 17-022, получени до 16:30 часа на 30.05.2017 год., е видно, че в определения срок са постъпили запечатани пликосе с документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, както следва:

- С вх.№ CD-DOC-5244/22.05.2017 г., 11:30 часа, от участника „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-5322/23.05.2017 г., 12:26 часа, от участника ЕТ "БИЛДКОМЕРС-КРАСИМИР АНГЕЛОВ";
- С вх.№ CD-DOC-5342/25.05.2017 г., 09:41 часа, от участника "ДИМИТРОВ И СИН" ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-5344/25.05.2017 г., 10:39 часа, от участника „ИНТКОНС“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-5396/26.05.2017 г., 10:02 часа, от участника „ЕН ЕКИП“ ЕООД.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията отвори запечатаните пликосе и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

Комисията установи следното:

1. Участникът „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД е представил нов ЕЕДОП с допълнена информация в Част IV, раздел Б, т. 5).

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че участникът „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД е отстранил констатираната с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП непълна информация в ЕЕДОП и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция 2.

2. Участникът ЕТ "БИЛДКОМЕРС-КРАСИМИР АНГЕЛОВ" е представил нов ЕЕДОП, в който е отстранил несъответствието в част II, раздел В от ЕЕДОП.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че участникът ЕТ "БИЛДКОМЕРС-КРАСИМИР АНГЕЛОВ" е отстранил констатираното с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП несъответствие на информация в ЕЕДОП и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция 1.

3. Участникът "ДИМИТРОВ И СИН" ЕООД е представил нов ЕЕДОП и копия на две застрахователни полици. В Част IV, раздел Б, т. 5) от ЕЕДОП участникът е попълнил информацията за двете застрахователни полици, копия на които е приложил. Едната полица е за застраховане на професионалната отговорност като консултант за извършване на оценка за съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите, а другата застрахователна полица е за застраховане на професионалната отговорност като консултант за упражняване на строителен надзор. От приложените копия на застрахователните полици комисията констатира, че информацията, която първоначално е представил в ЕЕДОП и която комисията констатира в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП като несъответствие с критерия за подбор (102,00 лв. за строителен надзор, 102,00 лв. за оценка на проекти), всъщност представлява дължимата застрахователна премия с включен данък, платима от застрахования.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че участникът "ДИМИТРОВ И СИН" ЕООД е отстранил констатираното с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП несъответствие на информация в ЕЕДОП с поставения от възложителя критерий за подбор и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция 1.

4. Участникът „ИНТКОНС“ ЕООД е представил нов ЕЕДОП с допълнена информация в Част IV, раздел Б, т. 5). След като се запозна с допълнената информация, комисията констатира следното:

- за първоначално посоченият номер на застрахователна полица със застрахователна сума 100 000 лева и срок на валидност до 02.08.2017 год., участникът е допълнил следното уточнение: „за Консултант извършващ строителен надзор“;

- допълнена е информация за друга застрахователна полица за консултант извършващ оценка на съответствието на инвестиционните обекти със срок на валидност до 05.08.2017 год. и застрахователна сума 50 000 лева.

Видно от допълнително представената информация в Част IV, раздел Б, т. 5) на ЕЕДОП участникът „ИНТКОНС“ ЕООД притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ като консултант за упражняване на строителен надзор със застрахователна сума 100 000 лв., и валидна застраховка „Професионална отговорност“ като консултант за извършване на оценка за съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите със застрахователна сума 50 000 лв.

След като се запозна с допълнително представените документи и информация, комисията счита следното:

Участникът „ИНТКОНС“ ЕООД не е доказал, че съответства на поставения в раздел III, т. III.1.2) от обявлението и раздел III.2. от документацията за обществената поръчка критерий за подбор, а именно да има валидна застраховка „Професионална отговорност“ като консултант за извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и за упражняване на строителен надзор с **минимална застрахователна сума за строежи трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ - 100 000 лв.**

С допълнително представената информация, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът е доказал, че отговаря на минималното изискване на възложителя, посочено в обявлението и документацията за участие **само** в частта относно застраховане на професионалната си отговорност като консултант за упражняване на строителен надзор, тъй като видно от посочената в Част IV, раздел Б, т. 5 от ЕЕДОП информация, притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ като консултант за упражняване на строителен надзор със застрахователна сума - 100 000 лева.

С допълнително представената информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът не е доказал, че отговаря на минималното изискване на възложителя, посочено в обявлението и документацията в частта относно застраховане на професионалната си отговорност като консултант за извършване на оценка за съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите, тъй като видно от посочената в Част IV, раздел Б, т. 5 от ЕЕДОП информация, притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ като консултант за извършване на оценка за съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите със застрахователна сума - 50 000 лева, която е по-малка от минимално изискуемата застрахователна сума от 100 000 лева за оценка за съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания

към строежите за строежи трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ, съгласно разпоредбата на чл. 5, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството (обн.ДВ бр. 17/2004 г.).

На основание чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, комисията реши да не разглежда техническото предложение и да не отвори ценовото предложение за обособена позиция 2 на „ИНТКОНС“ ЕООД, тъй като за него е приложимо основанието за отстраняване по чл. 107, т. 1 от ЗОП за обособена позиция 2.

5. Участникът „ЕН ЕКИП“ ЕООД е представил нов ЕЕДОП и копия на две застрахователни полици. В Част IV, раздел Б, т. 5 от ЕЕДОП, участникът е попълнил информацията за двете застрахователни полици, копия на които е приложил. Едната полица е за застраховане на професионалната отговорност като консултант за извършване на оценка за съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите, а другата застрахователна полица е за застраховане на професионалната отговорност като консултант за упражняване на строителен надзор.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че участникът „ЕН ЕКИП“ ЕООД е отстранил констатираното с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП несъответствие на информация в ЕЕДОП с поставения от възложителя критерий за подбор и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция 1.


Комисията реши, че до разглеждане на техническите предложения могат да бъдат допуснати следните участници:

За обособена позиция 1 - ЕТ "БИЛДКОМЕРС-КРАСИМИР АНГЕЛОВ", "ПЕШЕВ" ЕООД, "ДИМИТРОВ И СИН" ЕООД, ДЗЗД "ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ", „КИМТЕКС-ЛС“ ООД, „ЕН ЕКИП“ ЕООД и „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН99“ ЕООД;


За обособена позиция 2 - „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД, „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД и „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД.

Комисията състави настоящия протокол на 31.05.2017 год. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП. Настоящият протокол ще бъде приложен като неразделна част от доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП, отразяващ резултатите от работата на комисията.

Комисия:

1. 

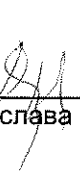
(Марияна Стойчева)

2. 

(Диана Анчева)

3. 

(Радослав Крумов)

4. 

(Десислава Митева)

5. 

(Мария Иванова)

ПРОТОКОЛ № 4

с констатации относно разглеждане на техническите предложения на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от ЗУТ на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”, реф. № PPS 17-022

На 01.06.2017 год., се събра комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-2129/24.04.2017 год. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в състав: Марияна Стойчева, Диана Анчева, Радослав Крумов, Десислава Митева и Мария Иванова.

Комисията продължи своята работа като на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП разгледа представените документи в техническите предложения на допуснатите участници за съответната обособена позиция, както следва:

За обособена позиция 1 - ЕТ "БИЛДКОМЕРС-КРАСИМИР АНГЕЛОВ", "ПЕШЕВ" ЕООД, "ДИМИТРОВ И СИН" ЕООД, ДЗЗД "ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ", „КИМТЕКС-ЛС“ ООД, „ЕН ЕКИП“ ЕООД и „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН99“ ЕООД;

За обособена позиция 2 - „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД, „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД и „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД.

Комисията се запозна с техническите предложения от офертите на участниците по реда на постъпването им в деловодството на възложителя и констатира, следното:

1. ЕТ "БИЛДКОМЕРС-КРАСИМИР АНГЕЛОВ"

Участникът е представил: предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата.

Комисията установи, че техническото предложение на участника ЕТ "БИЛДКОМЕРС-КРАСИМИР АНГЕЛОВ" отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция 1.

2. "ПЕШЕВ" ЕООД

Участникът е представил: предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата.

Комисията установи, че техническото предложение на участника "ПЕШЕВ" ЕООД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция 1.

3. „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД

Участникът е представил: предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата.

Комисията установи, че техническото предложение на участника „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция 2.

4. "ДИМИТРОВ И СИН" ЕООД

Участникът е представил: предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата.

Комисията установи, че техническото предложение на участника "ДИМИТРОВ И СИН" ЕООД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция 1.

5. ДЗЗД "ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ"

Участникът е представил: предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата.

Комисията установи, че техническото предложение на участника ДЗЗД "ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ" отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция 1.

6. „КИМТЕКС-ЛС“ ООД

Участникът е представил: предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно приложения в документацията образец; две декларации за приемане на условията в проекта на договор, подписани поотделно от двамата управители на дружеството и две декларации за срока на валидност на офертата, подписани поотделно от двамата управители на дружеството.

Комисията установи, че техническото предложение на участника „КИМТЕКС-ЛС“ ООД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция 1.

7. „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД

Участникът е представил: предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор; декларация за срока на валидност на офертата; декларация относно изпълнението на геодезическото заснемане и като приложение към декларацията „Приложение към процедура за реализация на присъединяване на потребители и производители към ЕРМ на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, №139/2012, Правила и изисквания за изготвяне на геодезическа част на екзекутивна документация /геодезическо заснемане/ на енергийни обекти“, подписано от участника.

Представената декларация относно изпълнението на геодезическото заснемане е извън задължително изискуемите документи, които следва да съдържа техническото предложение, и с нея участникът е декларирал, че ще изпълнява задълженията, които са посочени като задължения на Изпълнителя в т. 6.19. от проекта на договор, приложен като неразделна част от документацията за обществената поръчка, и е посочил техниката и оборудването, с които разполага. Към декларацията е приложено подписано и подпечатано от участника „Приложение към процедура за реализация на присъединяване на потребители и производители към ЕРМ на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, №139/2012, Правила и изисквания за изготвяне на геодезическа част на екзекутивна документация /геодезическо заснемане/ на енергийни обекти“, като същото възпроизвежда цялото описание и изискванията в т. 5 от раздел II. Технически спецификации и изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката, от утвърдената от възложителя документация за обществената поръчка. Комисията счита, че представената декларация относно изпълнението на геодезическото заснемане и приложението към нея имат информативен характер, тъй като преповтарят задълженията на консултанта съгласно проекта на договора и дейностите по изготвянето на геодезическото заснемане във втори вариант, описани в техническите изисквания в раздел II. от документацията за обществената поръчка. С оглед изложеното, комисията реши, че те не следва да се приобщят към техническото предложение на участника и впоследствие да станат неразделна част от договора, в случай че бъде избран за изпълнител.

Комисията установи, че останалите документи от техническото предложение на участника „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД са изготвени съгласно образците от документацията за участие, отговарят на изискванията и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция 2.

8. „ЕН ЕКИП“ ЕООД

Участникът е представил: предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор; декларация за срока на валидност на офертата; декларация, че ако бъде избран за изпълнител, ще разработи геодезическото заснемане съгласно нормативните изисквания и във втори вариант съгласно изискванията на „Приложение към процедура за реализация на присъединяване на потребители и производители към ЕРМ на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, №139/2012, Правила и изисквания за изготвяне на геодезическа част на екзекутивна документация /геодезическо заснемане/ на енергийни обекти“ на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и в съответствие с представените му образци и подписано като приложение към декларацията самото приложение. Представената декларация относно геодезическото заснемане е извън задължително изискуемите документи, които следва да съдържа техническото предложение, и с нея участникът декларира, че ще изпълнява задълженията си. Приложеното към декларацията, подписано и подпечатано от участника „Приложение към процедура за реализация на присъединяване на потребители и производители към ЕРМ на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, №139/2012, Правила и изисквания за изготвяне на геодезическа част на екзекутивна документация /геодезическо заснемане/ на енергийни обекти“ възпроизвежда цялото описание и изискванията в т. 5 от раздел II. Технически спецификации и изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката от утвърдената от възложителя документация за обществената поръчка. Комисията счита, че представената декларация относно изпълнението на геодезическото заснемане и приложението към нея имат информативен характер, тъй като преповтарят задълженията на консултанта и дейностите по изготвянето на геодезическото заснемане във втори вариант, описани в техническите изисквания в раздел II. от документацията за обществената поръчка. С оглед изложеното, комисията реши, че те не следва да се приобщят към техническото предложение на участника и впоследствие да станат неразделна част от договора, в случай че бъде избран за изпълнител.

Комисията установи, че останалите документи от техническото предложение на участника „ЕН ЕКИП“ ЕООД са изготвени съгласно образците от документацията за участие, отговарят на изискванията и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция 1.

9. „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН99“ ЕООД

Участникът е представил: предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата.

Комисията установи, че техническото предложение на участника „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН99“ ЕООД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция 1.

10. „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД

Участникът е представил: предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата.

Комисията установи, че техническото предложение на участника „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция 2.

След като разгледа техническите предложения на участниците, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията реши, на 07.06.2017 г. от 10:00 часа, да отвори плик „Предлагани ценови параметри“ на участниците, както следва:

За обособена позиция 1 - ЕТ "БИЛДКОМЕРС-КРАСИМИР АНГЕЛОВ", "ПЕШЕВ" ЕООД, "ДИМИТРОВ И СИН" ЕООД, ДЗЗД "ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ", „КИМТЕКС-ЛС“ ООД, „ЕН ЕКИП“ ЕООД и „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН99“ ЕООД;

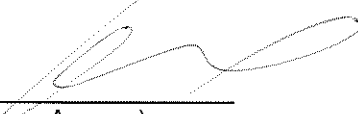
За обособена позиция 2 - „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД, „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД и „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД.

Във връзка с разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията реши председателят да обяви, чрез съобщение в профила на купувача, деня, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

Комисията състави настоящия протокол на 01.06.2017 год. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП. Настоящият протокол ще бъде приложен като неразделна част от доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП, отразяващ резултатите от работата на комисията.

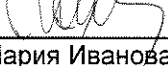
Комисия:

1. 
(Марияна Стойчева)

2. 
(Диана Анчева)

3. 
(Радослав Крумов)

4. 
(Десислава Митева)

5. 
(Мария Иванова)

ПРОТОКОЛ № 5

На 07.06.2017 год., се събра комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-2129/24.04.2017 год. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в състав: Марияна Стойчева, Диана Анчева, Радослав Крумов, Десислава Митева и Мария Иванова, със задача да отвори на публично заседание, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

Съобщението за отваряне на ценовите предложения на участниците, със съдържание съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, е публикувано в профила на купувача на 02.06.2017 г.

На публичното заседание на комисията присъства Ружа Танкишева - упълномощен представител на участника „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, която попълни списък на присъстващите и представи пълномощно в удостоверение на своята представителна власт.

Комисията, отвори ценовите предложения на участниците за съответната обособена позиция, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, по реда на постъпване на офертите в деловодството и оповести съдържащите се в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ документи и общата стойност на всяко ценово предложение, както следва:

1. ЕТ "БИЛДКОМЕРС-КРАСИМИР АНГЕЛОВ":

- плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ съдържа ценово предложение и количествено-стойностна сметка (КСС) за обособена позиция 1;

- обща стойност на офертата за обособена позиция 1 – **139 000,00** лв. без ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плика.

2. "ПЕШЕВ" ЕООД:

- плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ съдържа ценово предложение и КСС за обособена позиция 1;

- обща стойност на офертата за обособена позиция 1 – **138 450,00** лв. без ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плика.

3. „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД:

- плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ съдържа ценово предложение и КСС за обособена позиция 2;

- обща стойност на офертата за обособена позиция 2 – **103 850,00** лв. без ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плика.

4. "ДИМИТРОВ И СИН" ЕООД:

- плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ съдържа ценово предложение и КСС за обособена позиция 1;

- обща стойност на офертата за обособена позиция 1 – **159 490,00** лв. без ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плика.

5. ДЗЗД "ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ":

- плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ съдържа ценово предложение и КСС за обособена позиция 1;

- обща стойност на офертата за обособена позиция 1 – **165 900,00** лв. без ДДС

Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плика.

6. „КИМТЕКС-ЛС“ ООД:

- плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ съдържа ценово предложение и КСС за обособена позиция 1;

- обща стойност на офертата за обособена позиция 1 – **98 300,00** лв. без ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плика.

7. „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД:

- плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ съдържа ценово предложение и КСС за обособена позиция 2;

- обща стойност на офертата за обособена позиция 2 – **159 100,00** лв. без ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плика.

8. „ЕН ЕКИП” ЕООД:

- плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ съдържа ценово предложение и КСС за обособена позиция 1;
 - обща стойност на офертата за обособена позиция 1 – **161 000,00** лв. без ДДС.
- Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плика.

9. „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН99“ ЕООД:

- плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ съдържа ценово предложение и КСС за обособена позиция 1;
 - обща стойност на офертата за обособена позиция 1 – **169 500,00** лв. без ДДС.
- Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плика.

10. „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД:

- плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ съдържа ценово предложение и КСС за обособена позиция 2;
 - обща стойност на офертата за обособена позиция 2 – **109 800,00** лв. без ДДС.
- Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плика.

След като отвори и оповести ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, комисията продължи своята работа на закрито заседание с проверка на ценовите предложения на участниците и приложените към тях количествено-стойностни сметки.

При проверката на ценовите предложения на участниците, комисията не установи допуснати аритметични грешки.

Комисията направи проверка на всяко от ценовите предложения за приложимостта на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и констатира следното:


- ценовото предложение на участника „КИМТЕКС-ЛС“ ООД за обособена позиция 1 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 1;
- ценовото предложение на участника „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД за обособена позиция 2 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 2.

Въз основа на горепосочените констатации, комисията реши на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, да изиска:

- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 1 от участника „КИМТЕКС-ЛС“ ООД;
- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 2 от участника „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД.


Комисията състави настоящия протокол на 07.06.2017 год. Настоящият протокол ще бъде приложен като неразделна част от доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП, отразяващ резултатите от работата на комисията.


Комисия:

1. 
(Марияна Стойчева)

2. 
(Диана Анчева)

3. 
(Радослав Крумов)

4. 
(Десислава Митева)

5. 
(Мария Иванова)

ПРОТОКОЛ № 6

На 13.06.2017 год., след изтичане на срока за получаване на обосновки по чл. 72 от ЗОП, се събра комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-2129/24.04.2017 год. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в състав: Марияна Стойчева, Диана Анчева, Радослав Крумов, Десислава Митева и Мария Иванова.

След проверката на всяко от ценовите предложения за приложимостта на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, да изиска:

- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 1 от участника „КИМТЕКС-ЛС“ ООД;
- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 2 от участника „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД.

Писмата, с които са изискани обосновките, са с изходящи номера, както следва:

- СВ-DOC-2936/07.06.2017 г. до участника „КИМТЕКС-ЛС“ ООД;
- СВ-DOC-2937/07.06.2017 г. до участника „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД.

Към всеки от участниците, посочени по-горе, е поставен срок за представяне на подробна писмена обосновка за съответната обособена позиция, който е еднакъв за всички участници и е 5 (пет) дни считано от деня, следващ датата на получаване на съответното писмо.

Участниците „КИМТЕКС-ЛС“ ООД и „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД са получили горепосочените писма на посочения от тях номер на факс за кореспонденция, на същата дата, а именно - 07.06.2017 год. Срокът за получаване на писмените обосновки по чл. 72 от ЗОП е 12.06.2017 год., 16:30 часа.

Комисията констатира, че в срока - до 16:30 часа на 12.06.2017 г., в деловодството на Възложителя са постъпили запечатани пликове, както следва:

- С вх.№ CD-DOC-6197/12.06.2017 г., 09:29 часа, от участника „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД;
- С вх.№ CD-DOC-6201/12.06.2017 г., 09:41 часа, от участника „КИМТЕКС-ЛС“ ООД.

Комисията се запозна и обсъди представените от участниците обосновки, както следва:

1. Участникът „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция 2, със следните обстоятелства:

- Наличие на дългогодишен опит при изпълнението на договори с идентичен и/или сходен предмет. Участникът е посочил сключени и изпълнени договори с възложителя и такива, изпълняващи се и към настоящия момент, които са идентични и/или сходни с предмета на поръчката;

- Седалището на дружеството е в гр. Видин и над 75 % от дейността му е съсредоточена в Северозападна България, което е предпоставка за намаляване на разходите за предоставяните услуги и спестяване на разходи за наем и оборудване на офис. В тази връзка транспортните разходи и разходите за командировъчни на експертите са сведени до минимум.

- Във връзка с дългогодишната работа с възложителя и като цяло в Северозападна България, участникът е създад съответната организация на работа, детайлно предварително планиране на задачите на екипа от специалисти, гъвкаво разпределение и съчетаване на ангажиментите по начин, че пътните и командировъчните разходи да бъдат сведени до минимум. Създадената организация на работа, контрол и координация на експертите и на всички участници в строителството е предпоставка за намаляване на необходимото време за съставяне на актове, протоколи и намаляване на разходите за всички дейности до приемане на строителството.

Предвид дългогодишната работа в Северозападна България е утвърден порядък на взаимодействие при изпълнение на услугите с възложителя, с другите участници в строителството и със съответните служби и институции по ЗУТ – ДНСК, общини, служби по кадастъра и др., което намалява необходимото време за изпълнение, а оттам и разходите за труд, които са обвързани с изпълнението.

- При изпълнение на поръчката няма да използва подизпълнители, което е предпоставка за намаляване на разходите.

Комисията счита, че разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение за позиция 2, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Тези обстоятелства са свързани с икономическите особености на процеса на изпълнение на предоставяните услуги, които са пряко свързани с човешкия ресурс, а разходите за труд заемат основно място при ценообразуването. Изпълнението на услугите по оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор, геодезическо заснемане и съпътстващите ги организационни и административни дейности, зависят от квалификацията и опита на създадения екип от специалисти. Човешкият компонент, определя ефективността и стойността на изпълнението и има пряко отношение към

формирането на предложените цени и реално влияе в посока на постигане на икономичност при определянето им.

Комисията счита, че соченият от участника дългогодишен опит при изпълнение на услуги със сходен или идентичен предмет и интегрираният подход при изпълнение на услугите водят до намаляване на времето при изпълнение на услугите, до икономичност при определянето на предлаганата цена, тъй като намалява себестойността на предоставяните услуги. Натрупването на подобен опит, влияе изключително благоприятно върху организацията на труда, като оптимизира разходите за труд. Познването на специфичните технически и административни особености на Северозападна България, следствие от продължителната работа, е предпоставка за добрата организация на работата и работните процеси, предполага ефективното използване на персонала чрез съчетаване изпълнението на отделни обекти на съответната територия и възможности за комбиниране на работата по обекти, както и за оптимизиране на допълнителни разходи като транспортни, организационни, за командировки и различни външни услуги и съответно съставляват благоприятни условия, които водят до икономичност при изпълнението на поръчката, тъй като са предпоставка за по-голяма ефективност и намаляване на разходите. Вследствие на създадената организация на работа се намаляват разходите за труд, които са обвързани с необходимото време за изпълнение.

Наличие на офис в гр. Видин, което съвпадат с мястото на изпълнение на поръчката за обособена позиция 2, познването на инфраструктурата и населените места в региона способстват за по-голяма ефективност в работата и намаляване на разходите. Натрупаният предходен професионален опит и изградените контакти с общинските администрации и съгласувателни инстанции, значително улесняват и благоприятстват изпълнението и намаляват влаганото време и средства за изпълнение, осигуряват ефективното използване на персонала, намаляване на транспортните разходи, по-добро планиране и намаляване себестойността на услугите, а от там водят до икономичност при изпълнението на поръчката.

В своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за предоставянето на услуги, предмет на поръчката (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД и да допусне участника до класиране за обособена позиция 2 от предмета на поръчката.

2. Участникът „КИМТЕКС-ЛС“ ООД е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция 1, със следните обстоятелства:

- Наличие на дългогодишен опит при изпълнението на договори с идентичен и/или сходен предмет. Участникът е посочил сключени и изпълнени договори с възложителя от 2007 година и такива, изпълняващи се и към настоящия момент по действащи договори с възложителя, които са идентични и/или сходни с предмета на поръчката;

- Във връзка с дългогодишната работа с възложителя, участникът е обособил екипи от специалисти и е създал съответните контакти с общините в региона, с необходимите служби и институции. Създадена е организация на работа, както и е утвърден порядък на взаимодействието за реализацията на съответните проекти с възложителя и със съответните институции по ЗУТ. Вследствие на създадената организация на работа се намалява времето за изготвяне на доклади, актове, протоколи, технически паспорти и други документи при изпълнение на услугите, намаляват се разходите за труд, които са обвързани с необходимото време за изпълнение, което се спестява вследствие благоприятната организация на процеса по изпълнение;

- Седалището на участникът е в град Плевен, което териториално съвпада с мястото на изпълнение на услугите – регион Плевен. Предвид седалището на фирмата и дългогодишната работа по договори с възложителя участникът е създал на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД в регион Плевен, необходимата структура и организация за добро взаимодействие с всички звена на възложителя;

- Във връзка със сключените, изпълнени или изпълняващи се все още договори с възложителя, участникът е разработил база данни за възложителя и неговите обекти, запознат е с кадастъра на региона, което е предпоставка за оптимизиране на времето за изпълнение, а от там и на разходите. С богатия си опит в региона участникът е създал собствена опорна трасировъчна мрежа и собствени координатни полигони, което улеснява бързото извършване на кадастрални и геодезически заснемания, улеснява се работата и се пестят разходи за тези дейности;

- Предвид дългогодишната работа в регион Плевен, поемането на нови обекти в региона ще даде възможност да се комбинира работата по обектите и оптимално уплътняване на работните часове на ангажираните с изпълнението на услугите служители, което води до оптимизиране на дължимите часови ставки за изпълнение на конкретни дейности по предмета на поръчката.

Комисията счита, че разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение за позиция 1, са обективни и напълно кореспондират с предмета

на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Тези обстоятелства са свързани с икономическите особености на процеса на изпълнение на предоставяните услуги, които са пряко свързани с човешкия ресурс, а разходите за труд заемат основно място при ценообразуването. Изпълнението на услугите по оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор, геодезическо заснемане и съпътстващите ги организационни и административни дейности, зависят от квалификацията и опита на създадения екип от специалисти. Човешкият компонент, определя ефективността и стойността на изпълнението и има пряко отношение към формирането на предложените цени и реално влияят в посока на постигане на икономичност при определянето им.

Комисията счита, че соченият от участника дългогодишен опит при изпълнение на услуги със сходен или идентичен предмет, наличието на собствена база данни и интегрираният подход при изпълнение на услугите водят до намаляване на времето при изпълнение на услугите, което в комбинация с богатият фирмен опит, използването на програмни продукти и типизирани решения в процеса на изпълнение, води до икономичност при определянето на предлаганата цена, тъй като намалява себестойността на предоставяните услуги. Тези обстоятелства водят като обективно следствие до оптимизиране на разходите и представляват благоприятно условие, което предполага по-ниската предложена цена.

Познаването на специфичните технически и административни особености на регион Плевен, следствие от продължителната работа, е предпоставка за добрата организация на работата и работните процеси, предполага ефективното използване на персонала чрез съчетаване изпълнението на отделни обекти на съответната територия и възможности за комбиниране на работата по обекти, както и за оптимизиране на допълнителни разходи като транспортни, организационни, за командировки и различни външни услуги и съответно съставляват благоприятни условия, които водят до икономичност при изпълнението на поръчката, тъй като са предпоставка за по-голяма ефективност и намаляване на разходите.

Наличие на офис в Плевен, което съвпадат с мястото на изпълнение на поръчката за обособена позиция 1, познаването на инфраструктурата и населените места в регионите способстват за по-голяма ефективност в работата и намаляване на разходите. Натрупаният предходен професионален опит и изградените контакти с общинските администрации и съгласувателни инстанции, значително улесняват и благоприятстват изпълнението и намаляват влаганото време и средства за изпълнение, осигуряват ефективното използване на персонала, намаляване на транспортните разходи, по-добро планиране и намаляване себестойността на услугата, а от там водят до икономичност при изпълнението на поръчката.

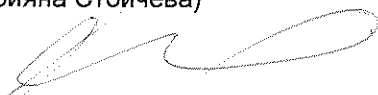
Установеният начин на работа с възложителя и необходимите институции, наличието на собствен офис в гр. Плевен, опита на участника при изпълнение на дейностите предмет на поръчката на енергийни обекти, познаването на инфраструктурата и населените места в региона и възможността да осигури ефективното използване на персонала чрез съчетаване изпълнението на отделни договори на съответната територия, са благоприятни условия за участника за предоставяне на услугите, които водят до оптимизация на разходите за изпълнение на поръчката, а оттам и до икономичност при нейното изпълнение.

Комисията счита, че в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за предоставянето на услуги, предмет на поръчката (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника „КИМТЕКС-ЛС“ ООД и да допусне участника до класиране за обособена позиция 1 от предмета на поръчката.

Комисията състави настоящия протокол на 13.06.2017 год. Настоящият протокол ще бъде приложен като неразделна част от доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП, отразяващ резултатите от работата на комисията.

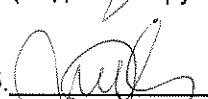
Комисия:

1. 
(Марияна Стойчева)

2. 
(Диана Анчева)

4. 
(Десислава Митева)

3. 
(Радослав Крумов)

5. 
(Мария Иванова)